



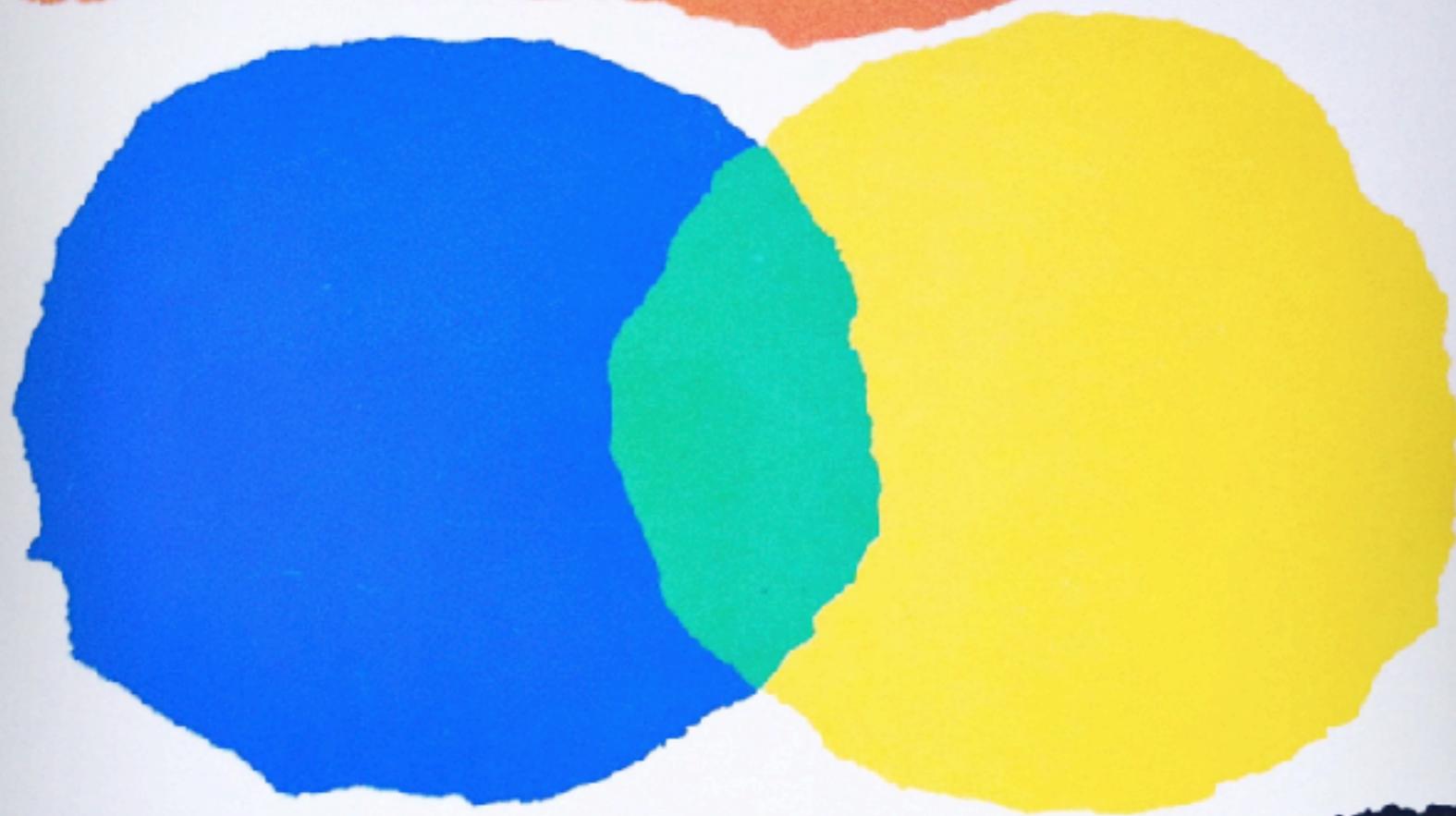
# Science mathématique et science informatique:

## Un couple d'avenir!

Luc Bougé, ENS Rennes

Journées Algorithmique et numérique au collège  
IREM, Lille, 8 février 2016

# Petit-Bleu et Petit-Jaune



Leo Lionni

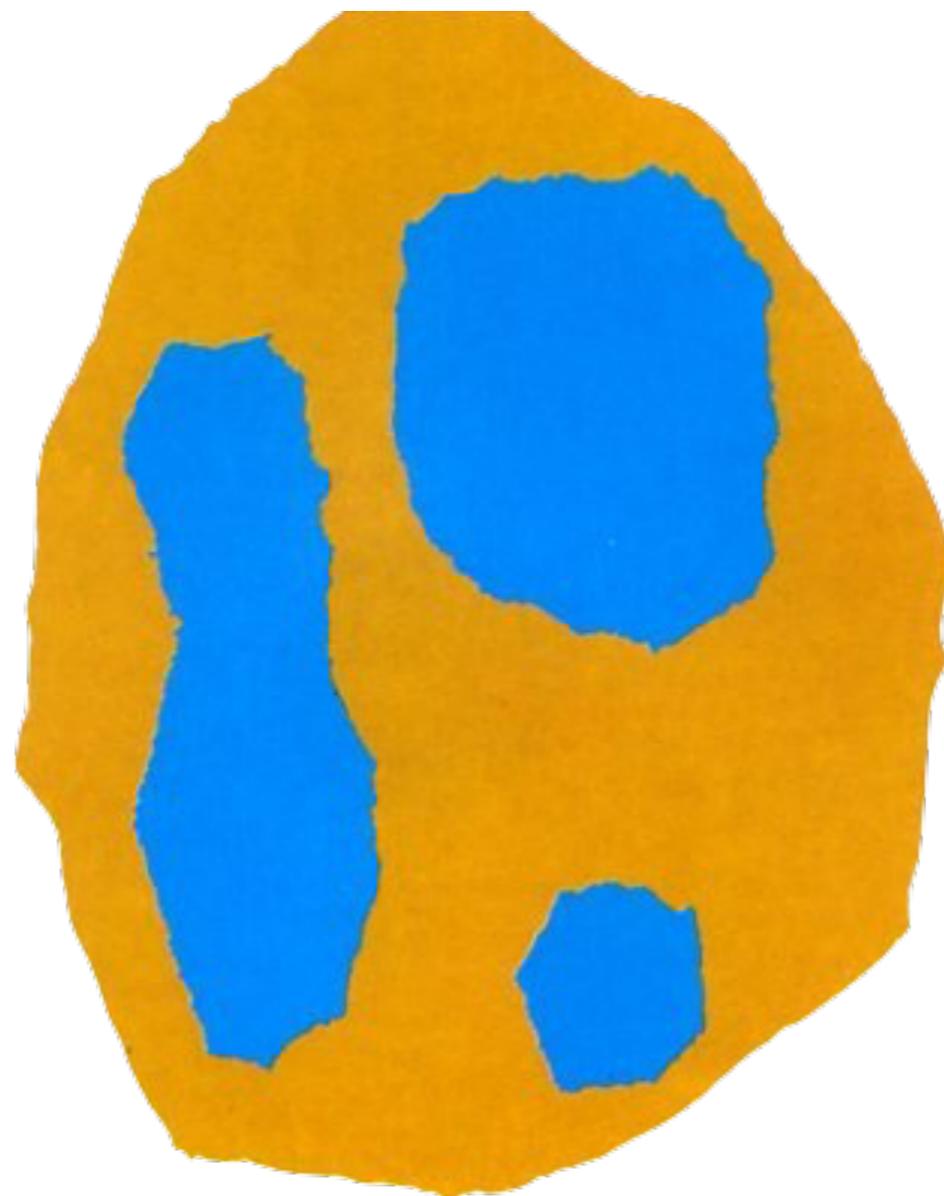
# Un couple d'amis...



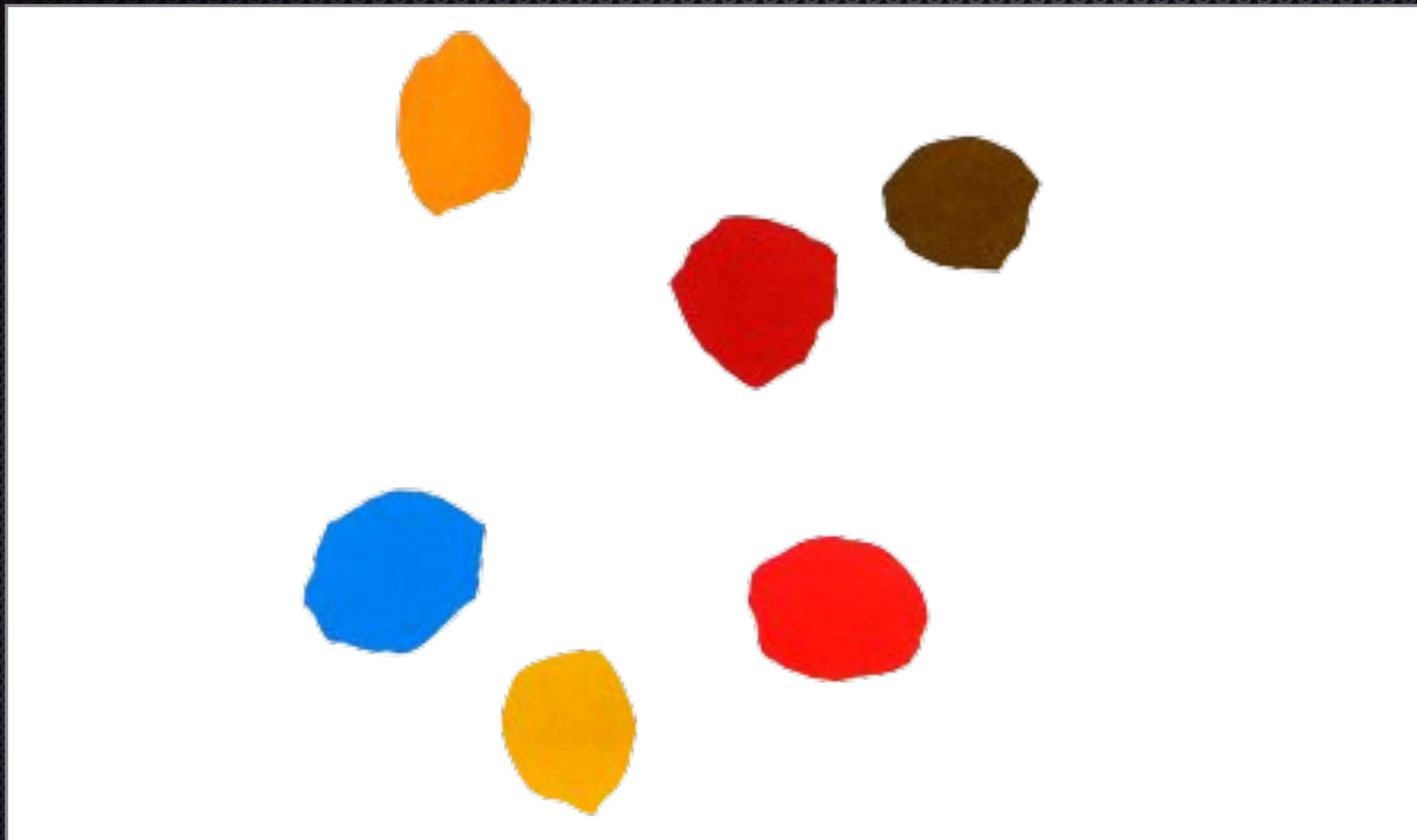
**Mais où est Petit Jaune?**



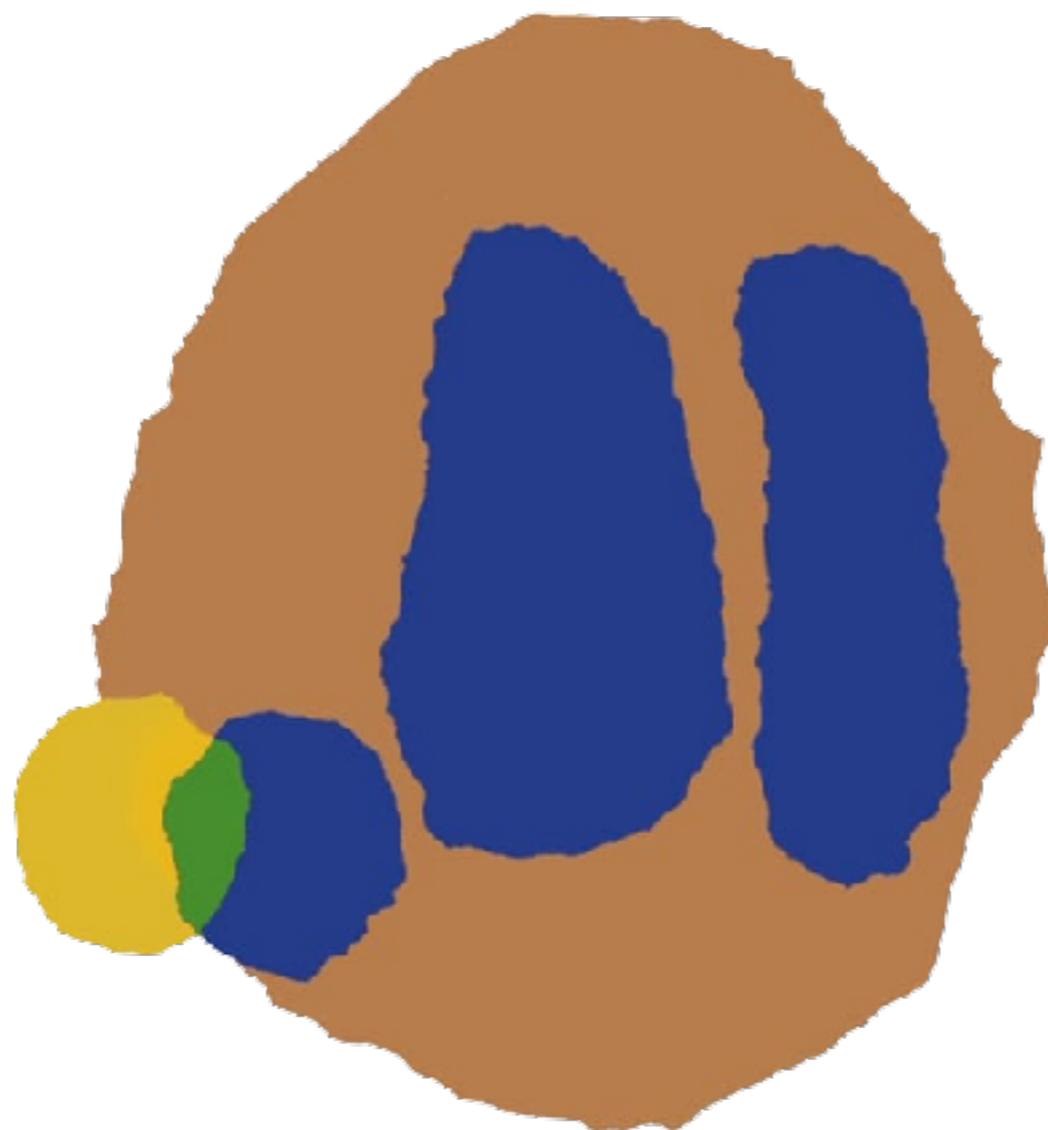
# Demander à Papa Bleu et Maman Bleu...



# Demander aux copains...



# Petit jaune est retrouvé!



**Et il y a une grande joie pour tous!**





# Sommaire

- Science mathématique et science informatique
- Explorer les frontières
  - Structures algébriques
  - Méthodes numériques
  - Logique et preuves assistées
  - Apprentissage automatique
- Conclusion: un couple d'avenir!



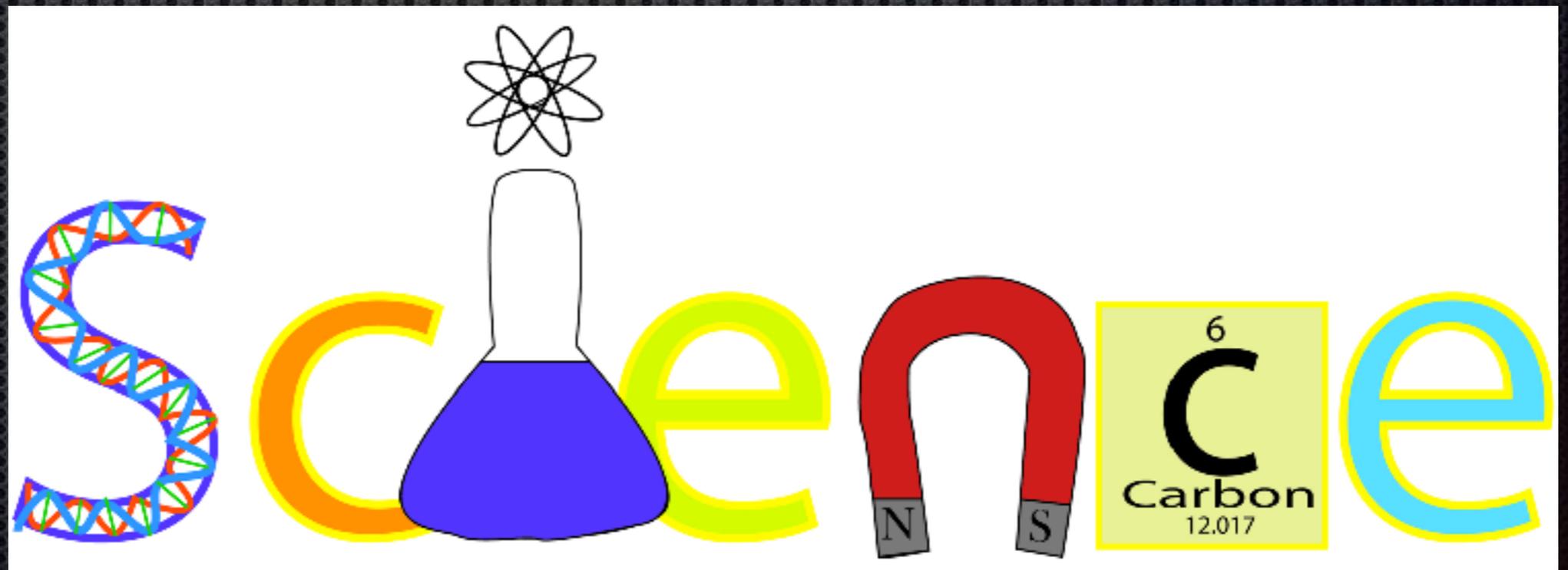
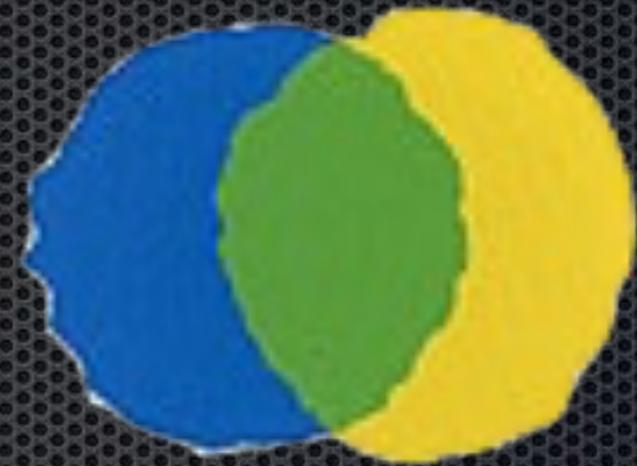
# Science

- Observer un objet
- Proposer un modèle
- Prédire un comportement
- Vérifier cette prédiction
- Améliorer le modèle

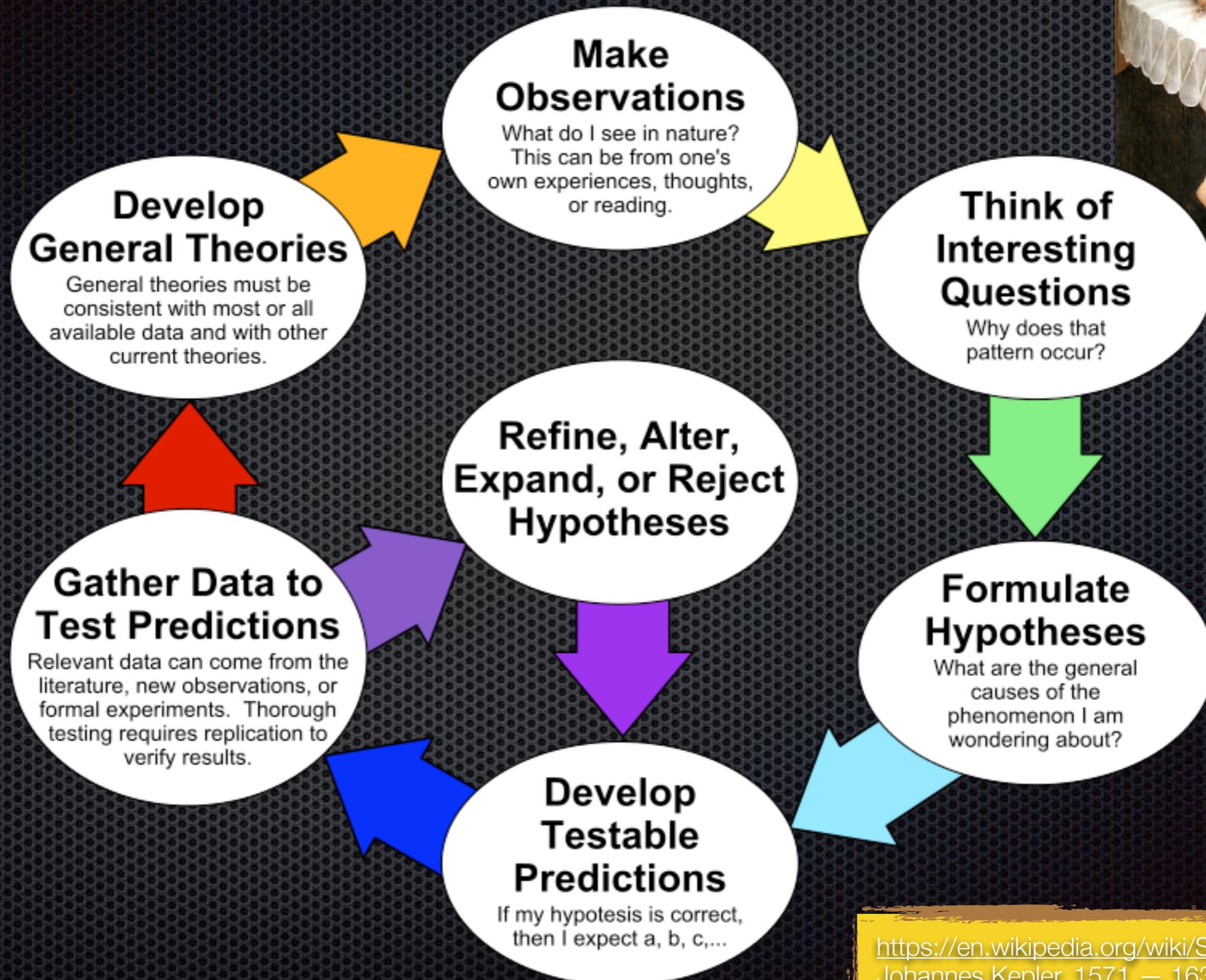


Erasme: 1466 – 1536  
Desiderius Erasmus Roterodamus

Science mathématique  
Science informatique



# Méthode scientifique



# Science mathématique

$$\frac{P \Rightarrow Q, P}{Q}$$

- Objets: structures formelles
- Modèle  $\approx$  objet
- Méthode: preuve par inférence
  - Axiomes à choisir: ZFC?
- Prédiction: conjecture
- Vérification: preuve
  - Corollaires, applications
- Amélioration: raffinement de la structure



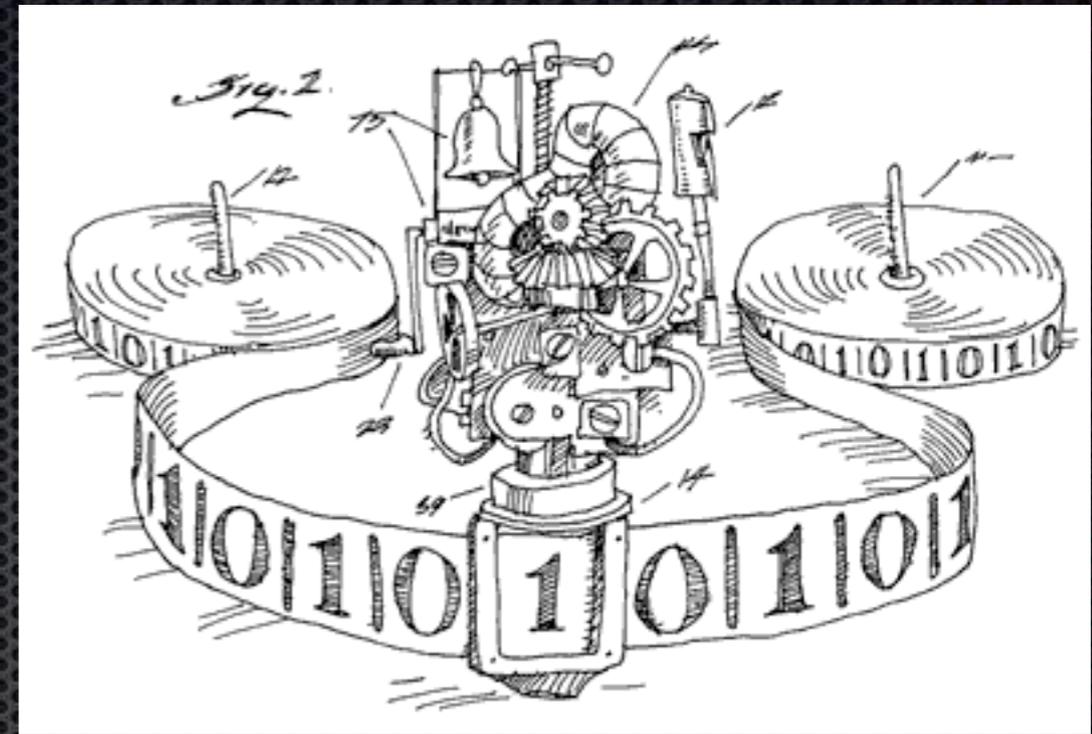
# Science mathématique

- Raisonnement fini
  - Nombre fini de symboles
  - Temps fini
  - Nombre fini de règles d'inférence
- Manipulation implicite d'objets infinis
  - Non définissables explicitement:  $\pi$
- Pas de notion de coût
- Pas d'exigence de constructibilité
  - Si je peux déduire une contradiction en supposant que non P est vrai, alors j'ai démontré P



# Science informatique

- Objets: opérations formelles
  - Mécanismes digitaux
  - Opérations symboliques
- Modèle: algorithme
- Prédiction: coût
- Vérification: test, preuve
- Amélioration: raffinement de l'algorithme



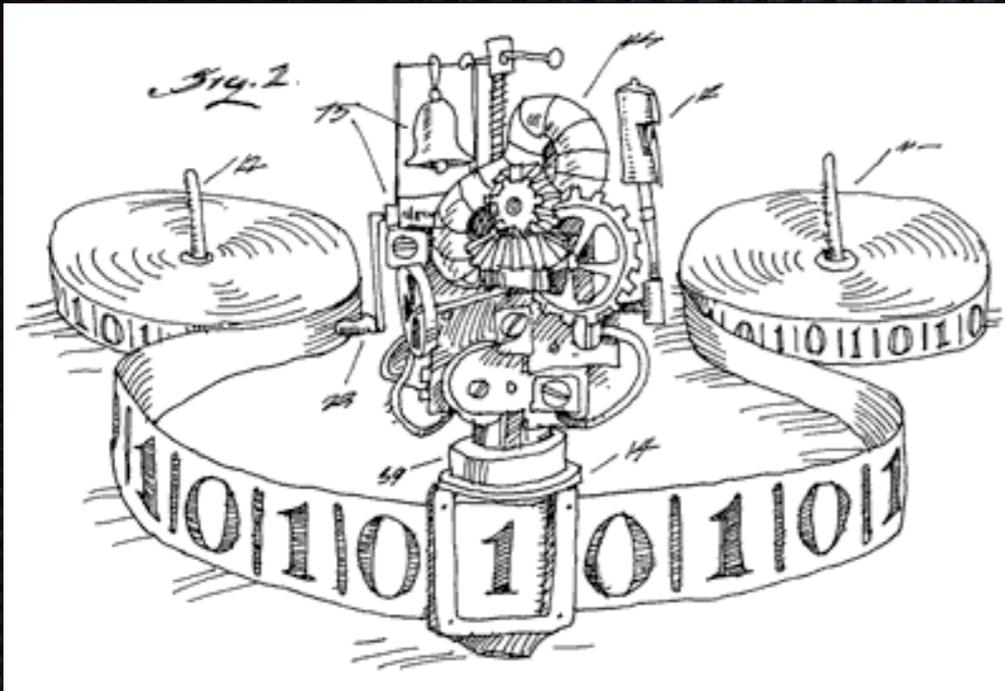
*Alan Turing (1912-1954)*

# Science informatique

- Seul ce qui est constructible existe
  - Raisonnement sans tiers exclu
- Notion centrale: coût
  - Temps
  - Espace
  - Mise en oeuvre
  - Pire cas, moyenne
- Approches spécifiques
  - Approche stochastique
  - Correction approchée
  - Correction sous oracle

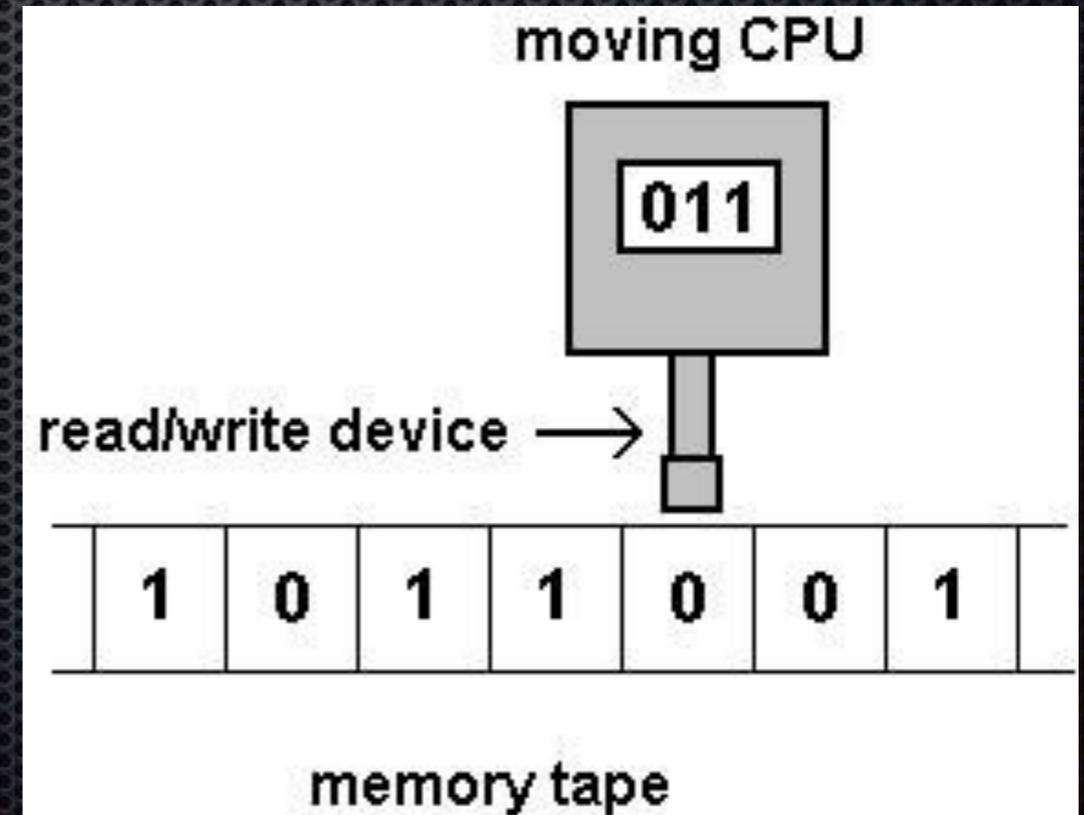


# Modèle de référence: Machine de Turing



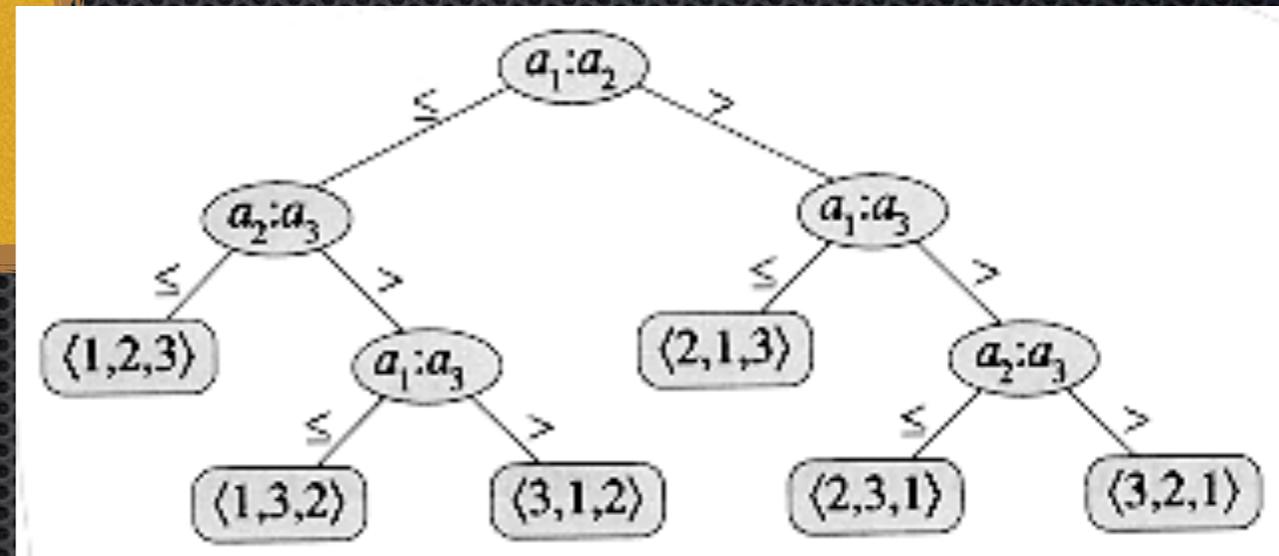
*Nombre fini de symboles*  
*Nombre fini d'états*  
*Ruban infini*

- Comportement séquentiel
  - Une seule chose à la fois
- Unité de coût
  - Temps: une transition
  - Espace: une cellule



# Borne inférieure du tri de n objets

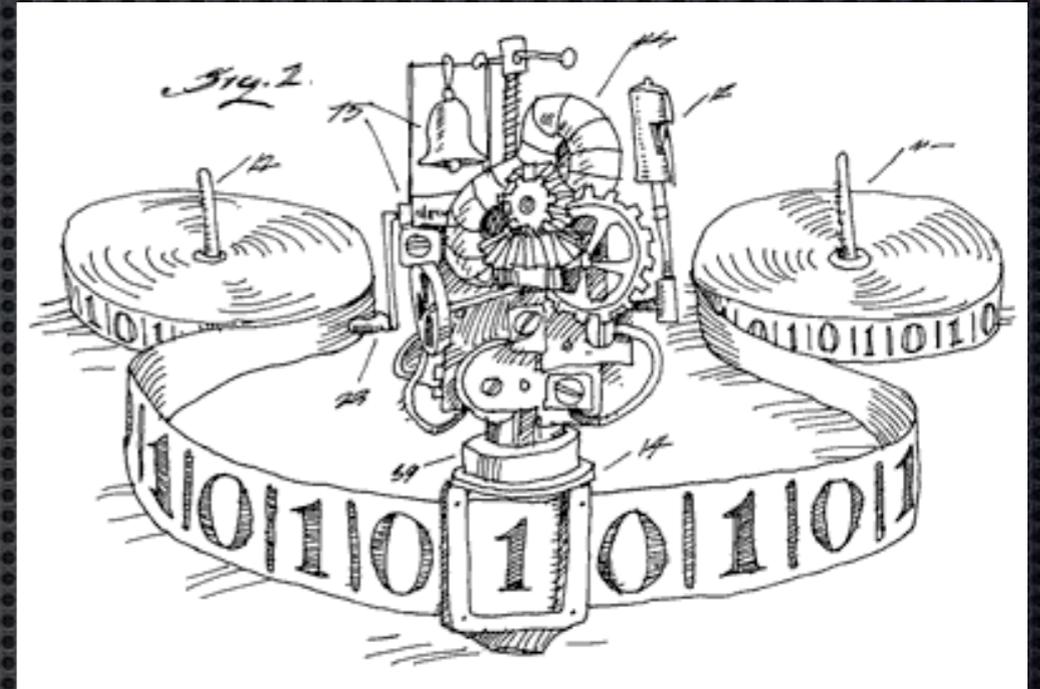
*Tout algorithme déterministe fondé sur les comparaisons d'éléments deux à deux doit effectuer  $\Omega(n \log n)$  comparaisons dans le pire cas*



- Je considère en entrée une suite de  $n$  valeurs distinctes
- Je cherche quelle permutation c'est parmi les  $n!$  possibles
- À chaque comparaison, je partage les  $k$  permutations candidates en deux parties. Au moins l'une d'elle est de taille supérieure à  $k/2$
- Il y a existé donc une permutation d'entrée qui me demande au moins  $p$  comparaisons, avec  $n!/2^p \leq 1$
- Donc  $\log_2(n!) \leq p$
- Donc  $\alpha \times n \times \log_2(n) \leq p$  à pour  $p$  grand et une certaine constante  $\alpha$
- $p(n) \in \Omega(n \times \log_2(n))$

# Indécidabilité de l'arrêt d'une MT

*Il n'existe pas de MT qui puisse décider de manière déterministe de l'arrêt de toutes les MT possibles*

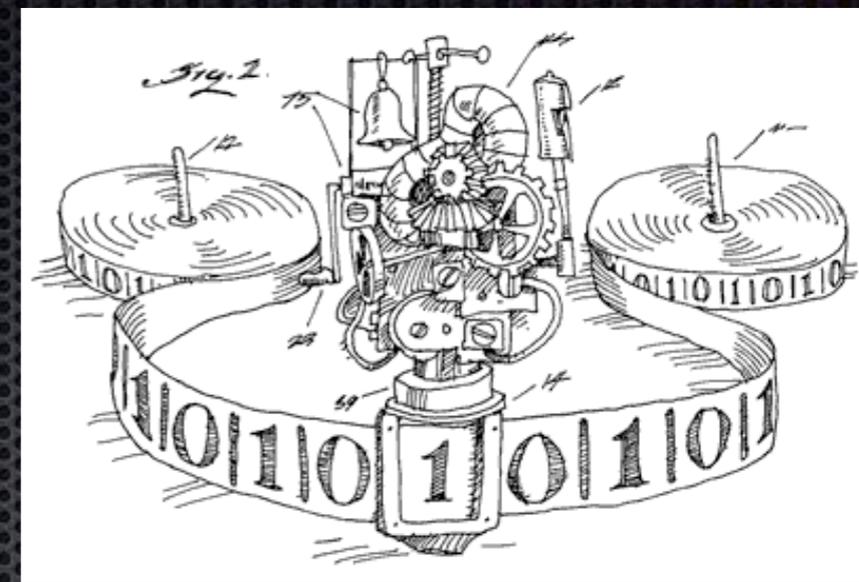


- Il n'existe pas de programme qui puisse répondre à toutes les questions de l'univers
- Toutes les questions non triviales sont indécidables par des machines
- L'homme n'est pas tout-puissant
- Les robots et l'IA le sont encore moins

*Thèse de Church-Turing (vers 1950)*

*Tout procédé (humainement) effectif de calcul peut être simulé par une machine de Turing*

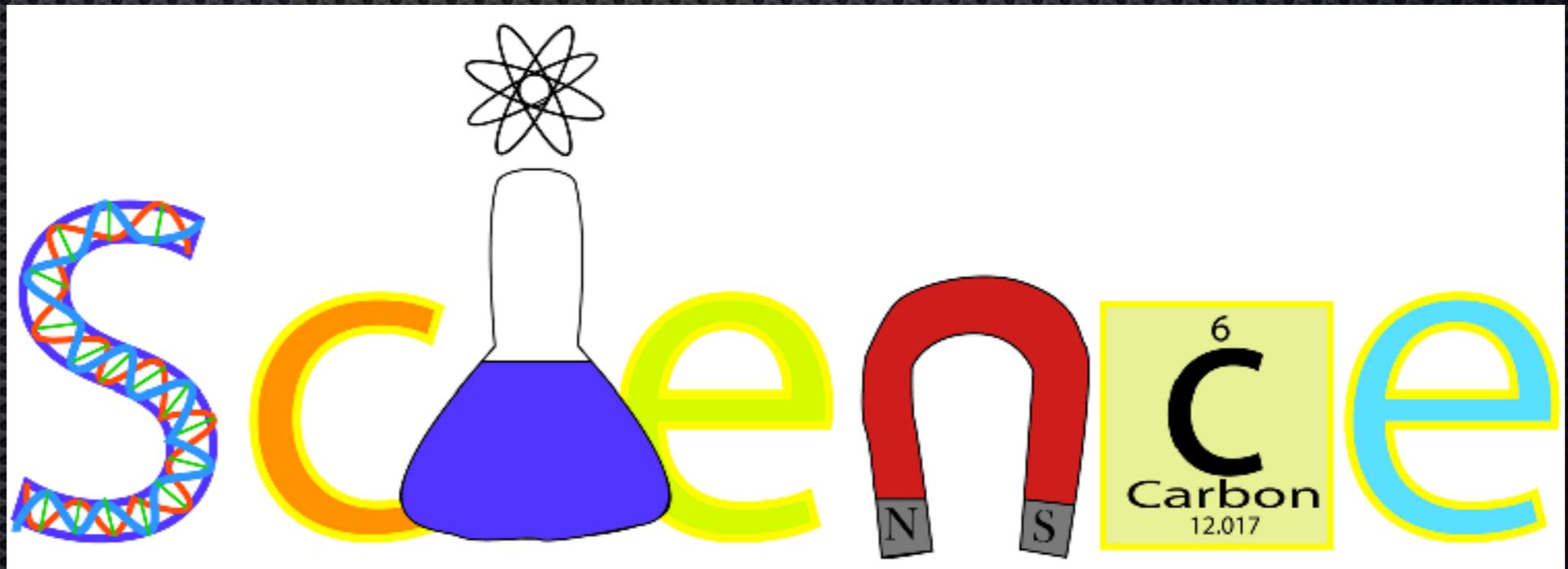
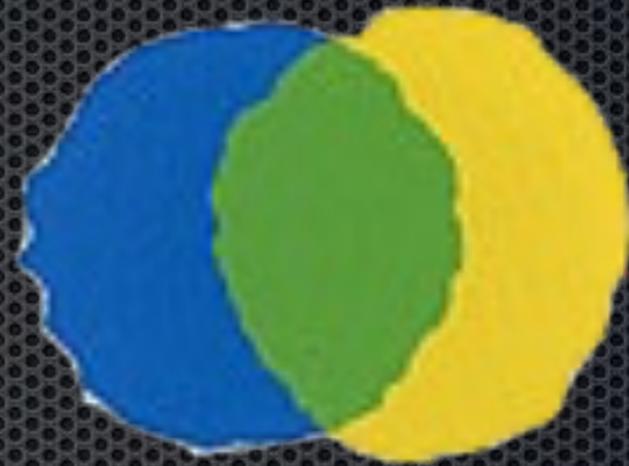
# Indécidabilité: une preuve rapide



- Une MT  $M(s)$  sur un ruban  $s$  est définie par un programme  $\textcircled{M}$
- Un programme est un texte fini, donc une entrée sur un ruban
- Supposons qu'il existe une MT  $A(s)$  qui s'arrête sur toutes les entrées  $\textcircled{M}$  et qui réponde 'oui' si  $M(\textcircled{M})$  s'arrête et 'non' si  $M(\textcircled{M})$  ne s'arrête pas
- On construit une machine  $B(s)$  telle que  $B(\textcircled{M})$  ne s'arrête pas si  $M(\textcircled{M})$  s'arrête et s'arrête si  $M(\textcircled{M})$  ne s'arrête pas
- Est-ce que  $B(\textcircled{B})$  s'arrête?

*Réification*

# Explorer les frontières



# Structures algébriques



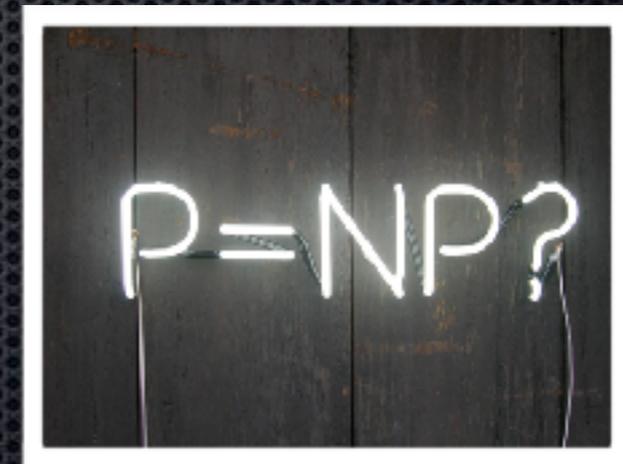
- Science mathématique
  - Groupe, anneau, corps, espace vectoriel, espace de Hilbert, etc.
  - Structures riches
  - Question: Propriétés de la structure
    - Groupes quotients
    - Dimensions d'un EV
    - Corps finis
- Science informatique
  - Monoïde (langage), machine de Turing, graphe, logique
  - Structures pauvres
  - Question: Coût de la décision sur les propriétés
    - Reconnaissance d'un langage
    - Arrêt d'une machine de Turing
    - Calcul des composantes connexes d'un graphes

# Le problème SAT

3	2		1			3	1
3	2	1	2		3		1
	2	3		1		2	2
			1	2			2
		3		3		3	2
1	1	2	3	2	3		3
		1	3	1		2	2
1	1		2		2	1	2
2		2	2	3			1

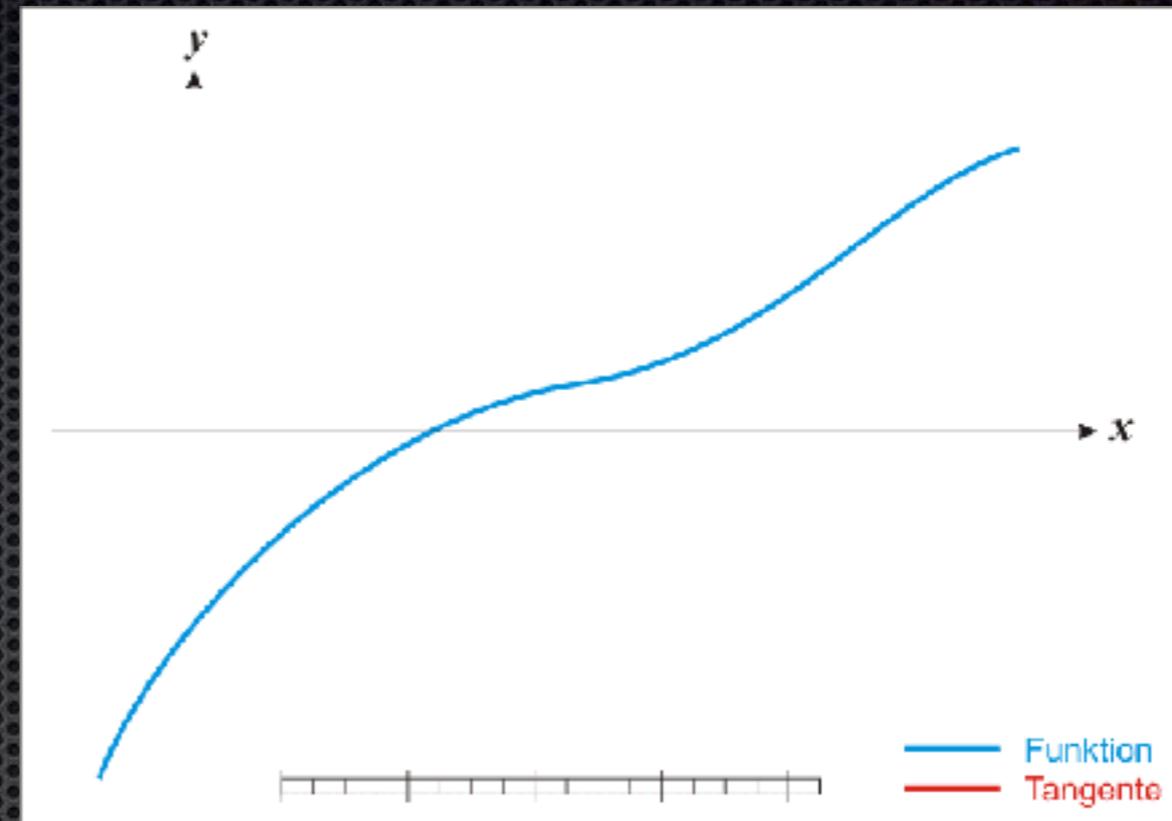
$$(v_1 \vee \neg v_2) \wedge \neg v_3 \wedge (v_3 \vee \neg v_1)$$

- SAT1: Trivial
- SAT2: Difficile, mais polynomial
  - Réduction à un problème de coloriage de graphe
- SAT3: NP-complet
  - Au moins aussi difficile que tous les autres problèmes NP-complets
  - S'il existe un algorithme polynomial SAT3 comme pour SAT2, alors beaucoup de choses sur la Terre changeront!
- Sudoku: SAT9



# Méthodes numériques: Newton

$$x_{n+1} = x_n - f(x_n)/f'(x_n)$$



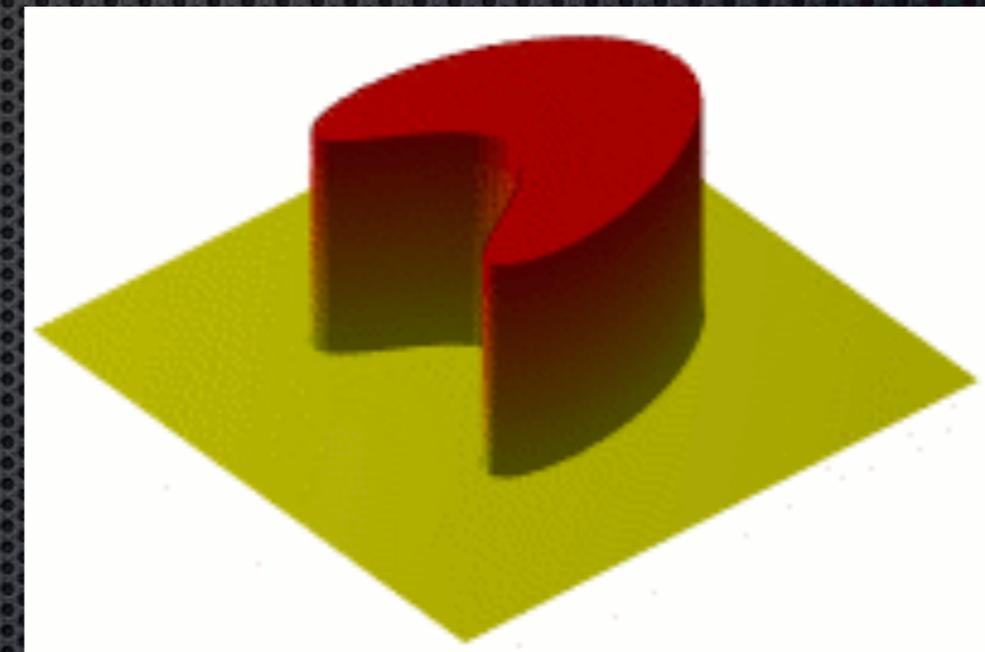
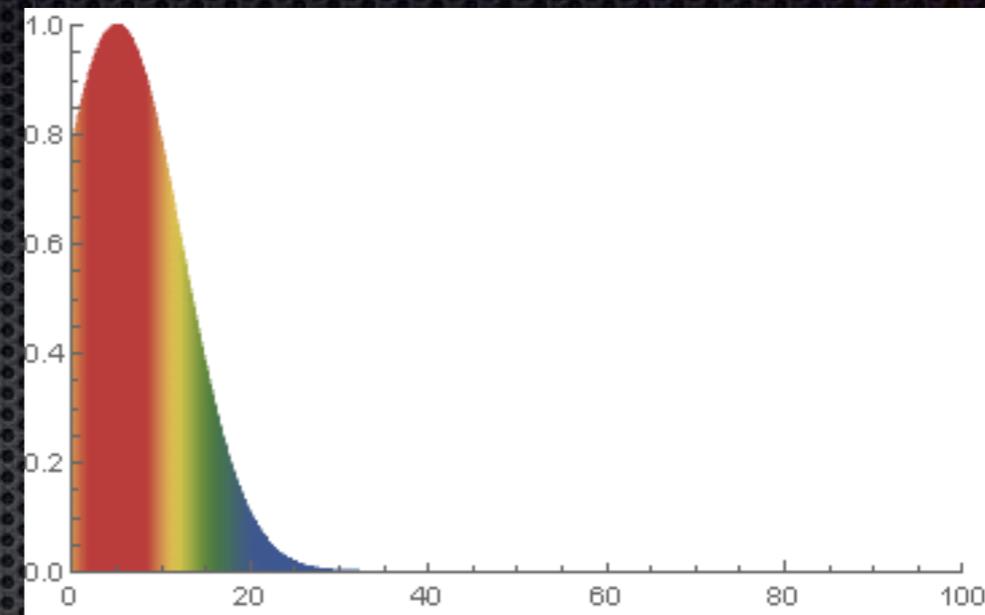
- Approche mathématique
  - La suite des  $x_n$  converge vers la racine
- Approche numérique
  - Vitesse de convergence quadratique
  - Stabilité numérique par rapport aux approximations
- Approche informatique
  - Mise en oeuvre sur une architecture
  - Conception d'une architecture adaptée
  - Interface, bibliothèque



# Équation différentielles

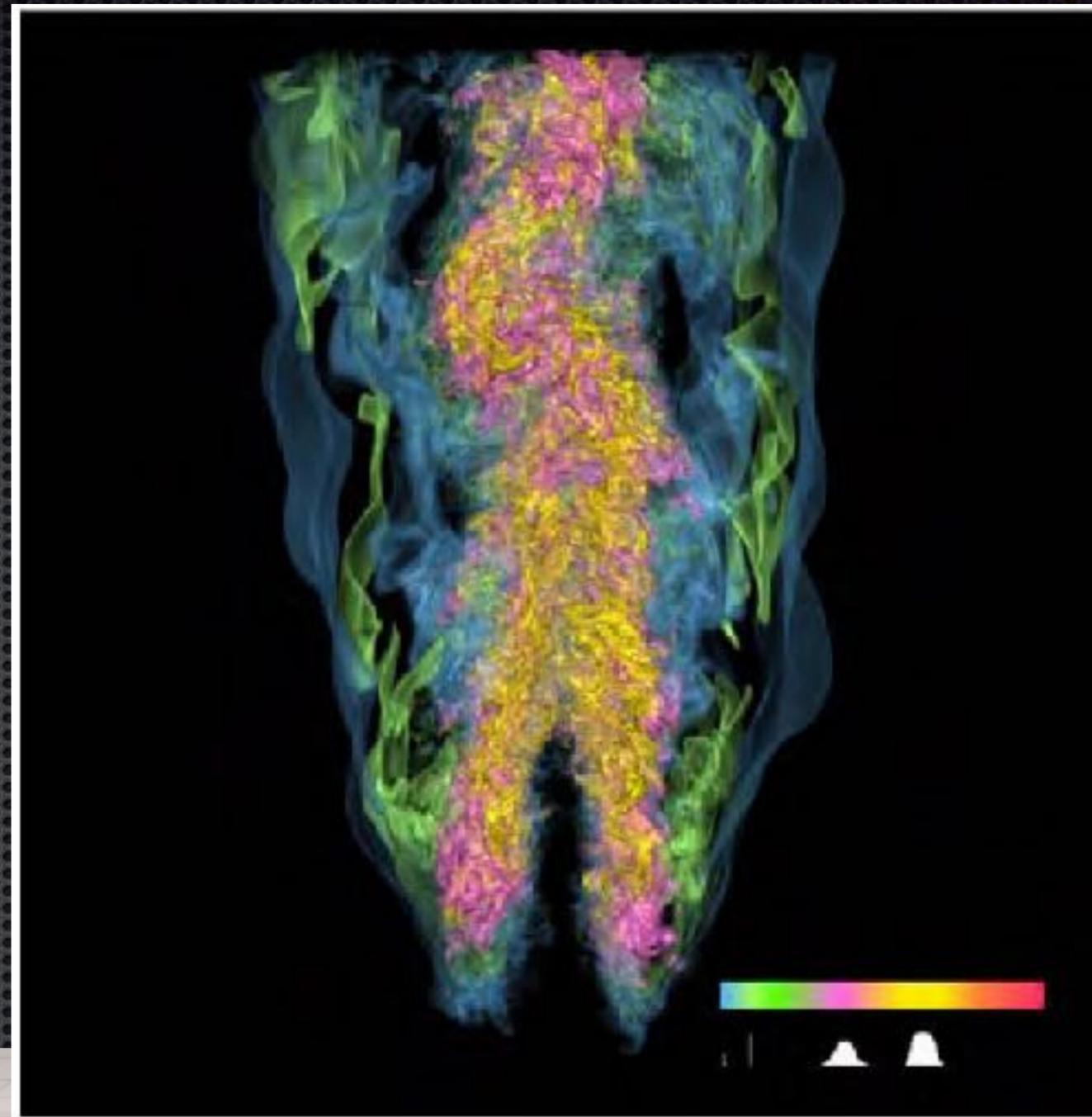
$$\partial u / \partial t - a \nabla^2 u = 0$$

- Discrétiser le modèle:  $x_{n+1} = f(x_n)$ 
  - Temps
  - Espace
  - Étudier la convergence
- Choisir une discrétisation adaptée à l'architecture
  - Processeur
  - Mémoire
  - Distribution
- Mettre en place des outils de visualisation des résultats
- Vérifier la représentativité des calculs par rapport à la théorie mathématique
- Prédire des comportements





Analyse des turbulences  
inaccessibles  
2,5 millions  
d'heures de calcul

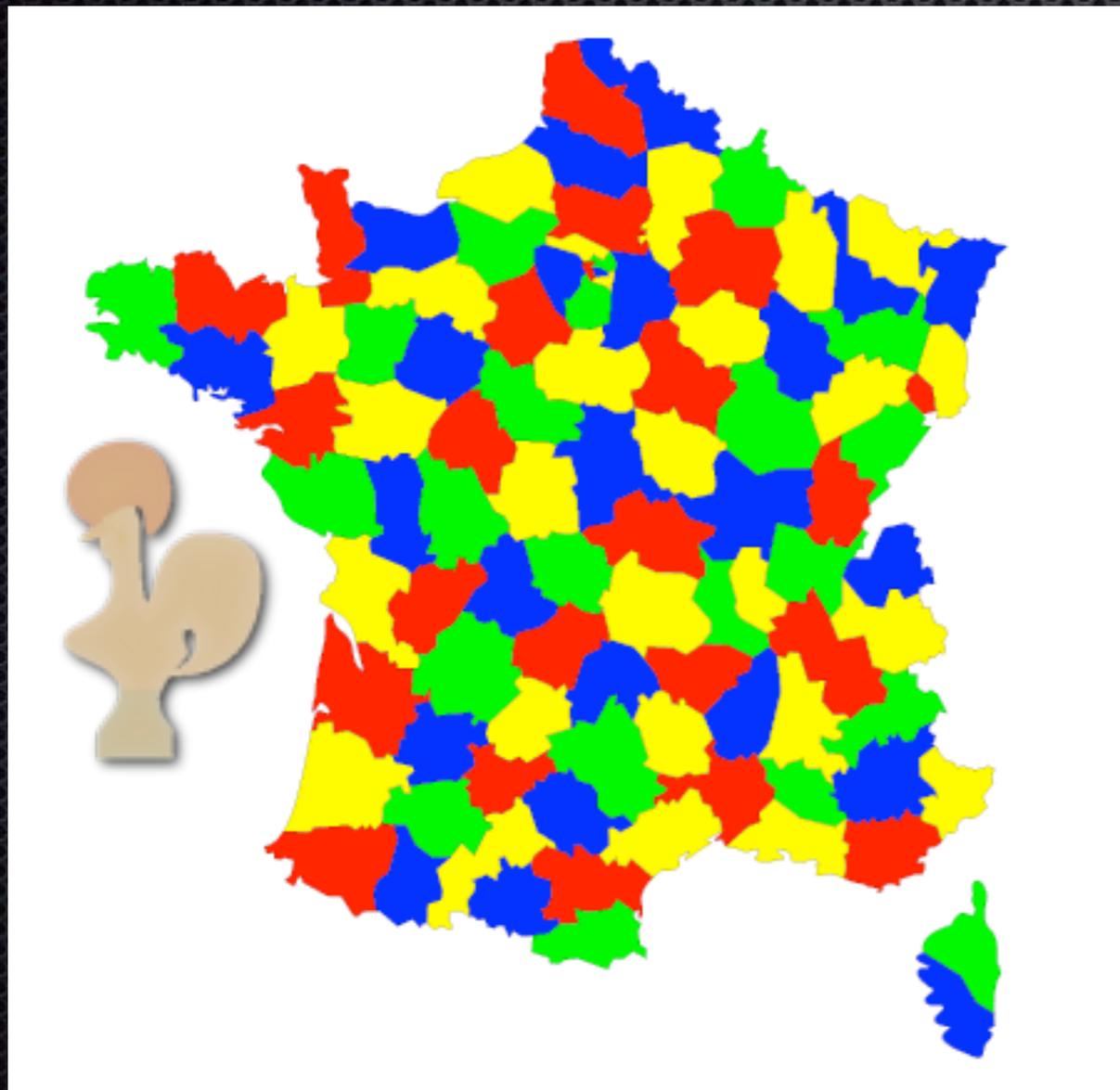


#1 en 2012  
400 m<sup>2</sup>  
9 MW  
100 M\$

# Logique et preuves assistées

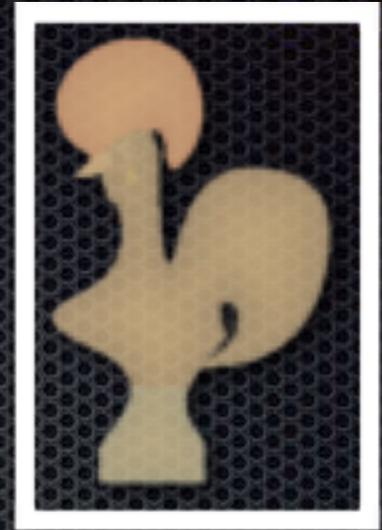


## *Théorème des 4 couleurs*



- 1852: Guthrie, énoncé... et nombreuses preuves fausses
- 1913: Birkhoff, première approche
- 1969: Heesch, configurations inévitables
- 1976: Appel et Haken, 1478 configurations, 1200h de calcul
- 1995: Robertson, Sanders, Seymour et Thomas, 633 configurations

# Coq: vérificateur de preuves



Colloquium d'Informatique  
de l'UPMC Sorbonne Universités

Le génie mathématique,  
du théorème des quatre couleurs  
à la classification des groupes

Georges Gonthier

Amphi 25  
4, place Jussieu  
75005 Paris  
Metro Jussieu

27 novembre 2012 - 18h00

Georges Gonthier est chercheur au laboratoire de Cambridge de Microsoft Research, après avoir été à Intel et aux Bell Labs. Ses travaux vont des systèmes embarqués ( langage Catena, fusée Ariane) aux modèles de la concurrence et de la sécurité (@gola-calcul).  
Après avoir formalisé la preuve du théorème des quatre couleurs en 2005, il a créé l'équipe du laboratoire Microsoft Research - INRIA qui vient de compléter la formalisation du théorème de Feit-Thompson. Il a reçu en 2011 le Grand Prix d'Informatique de la Fondation EADS.

contact : colloquium@lip6.fr  
http://colloquium.lip6.fr

- Preuve publiée en 2005
- 2500 lemmes
- Environ la moitié triviaux pour un humain
- 90% font moins de 10 lignes, 40 plus d'une page
- Nombres réels intuitionnistes

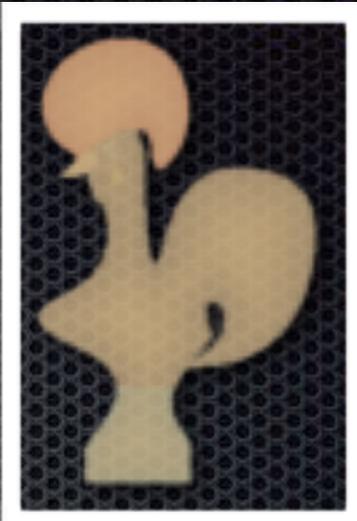
- 2012: Preuve du théorème de Feit-Thompson
- Tout groupe fini d'ordre impair est résoluble
- 6 ans de travail
- Preuve de 250 pages écrite en 1963
- Grand Prix "Sciences de l'informatique" de la Fondation d'entreprise EADS en 2011



```
Coq < Goal (A -> B -> C) -> (A -> B) -> A -> C.
1 subgoal
```

```
A : Prop
B : Prop
C : Prop
```

```
=====
(A -> B -> C) -> (A -> B) -> A -> C
```



```
Coq < intros H' HA.
1 subgoal
```

```
A : Prop
B : Prop
C : Prop
H : A -> B -> C
H' : A -> B
HA : A
```

```
=====
C
```

```
Coq < apply H.
2 subgoals
```

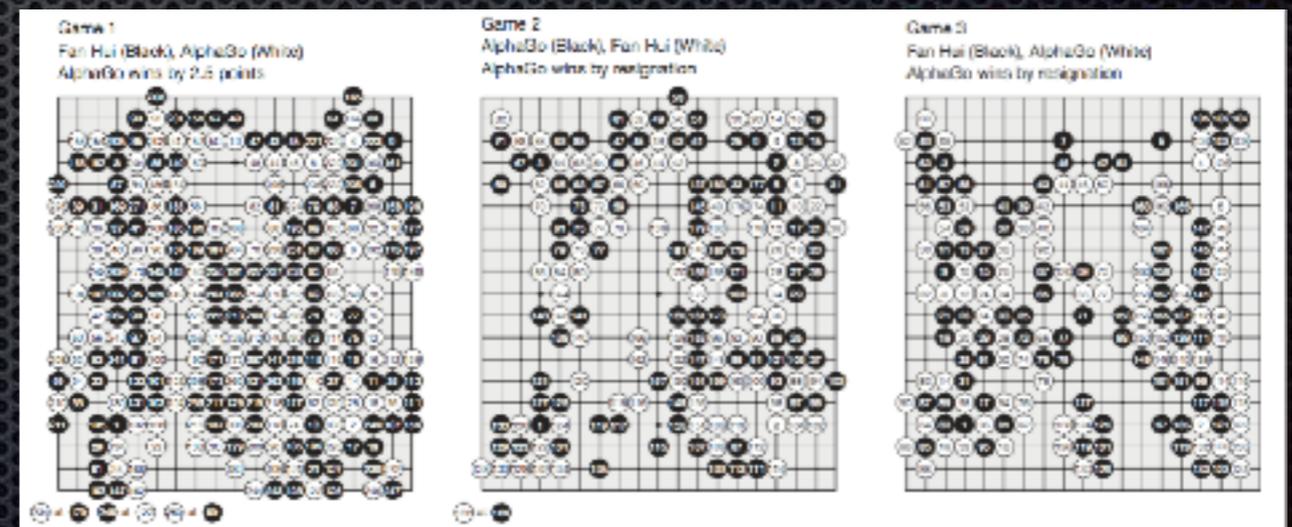
```
A : Prop
B : Prop
C : Prop
H : A -> B -> C
H' : A -> B
HA : A
```

```
=====
A
subgoal 2 is:
B
```

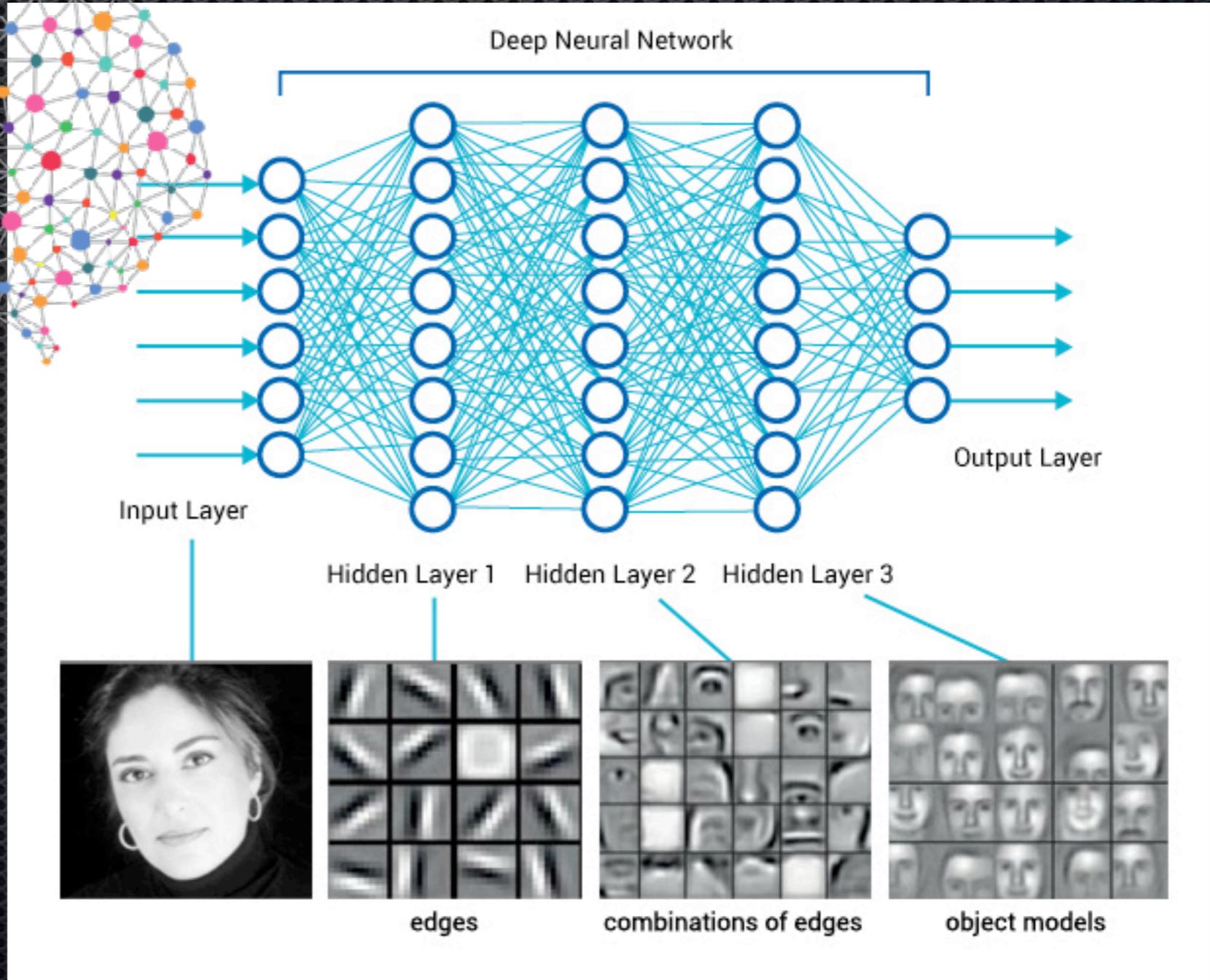
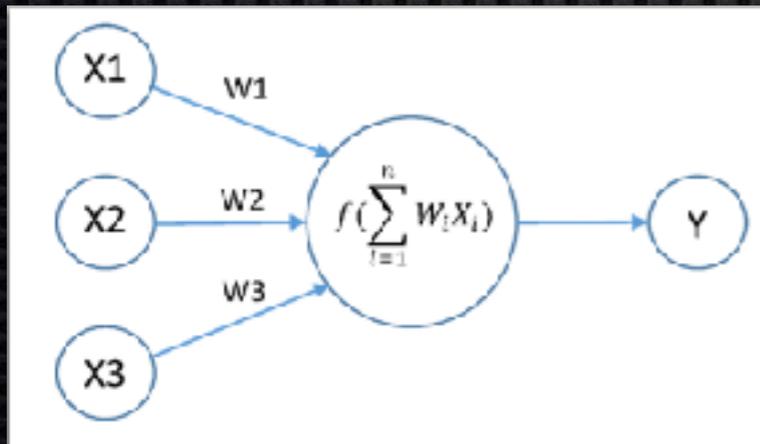
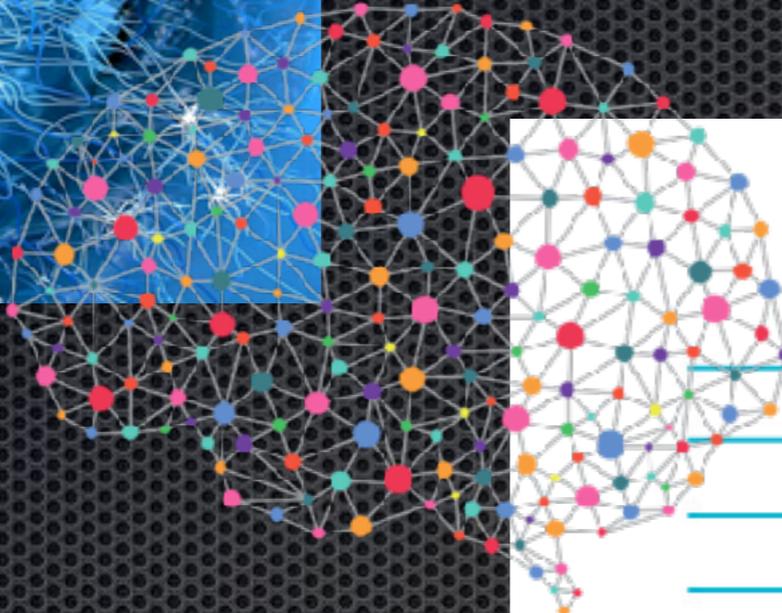


```
Coq < assumption.
Proof completed.
```

# Apprentissage automatique



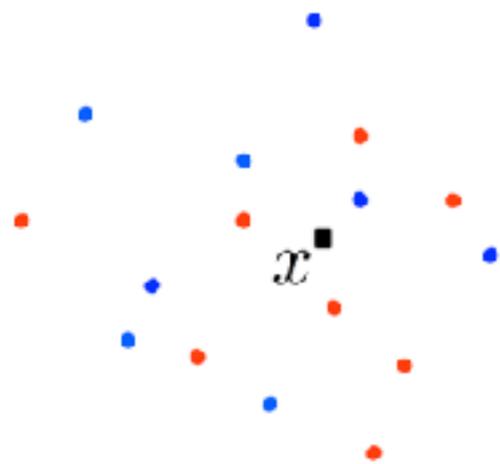
# Deep learning



# Approche classique: Classifieur et apprentissage

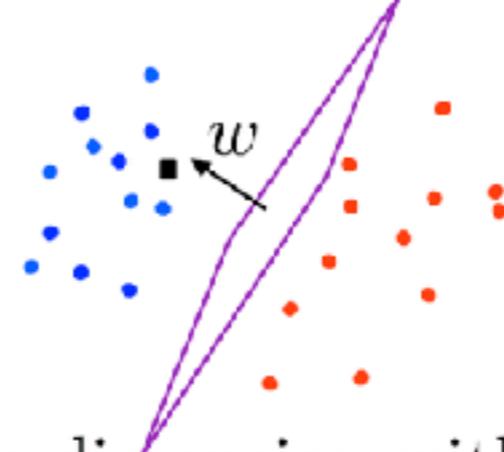
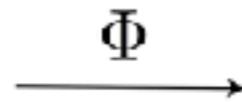
Stéphane  
Mallat, ENS

Data:  $x \in \mathbb{R}^d$



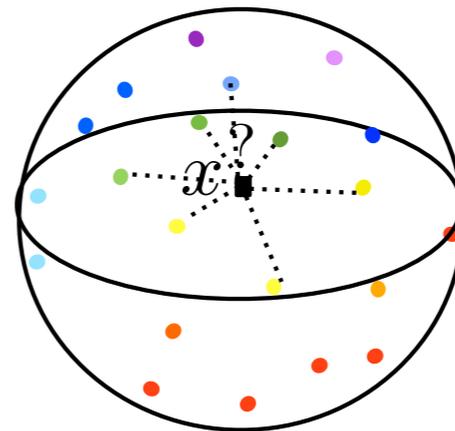
$\Phi(x) \in \mathbb{R}^{d'}$

Linear Classifier



Differential geometry: increases the space dimension with fiber bundles.

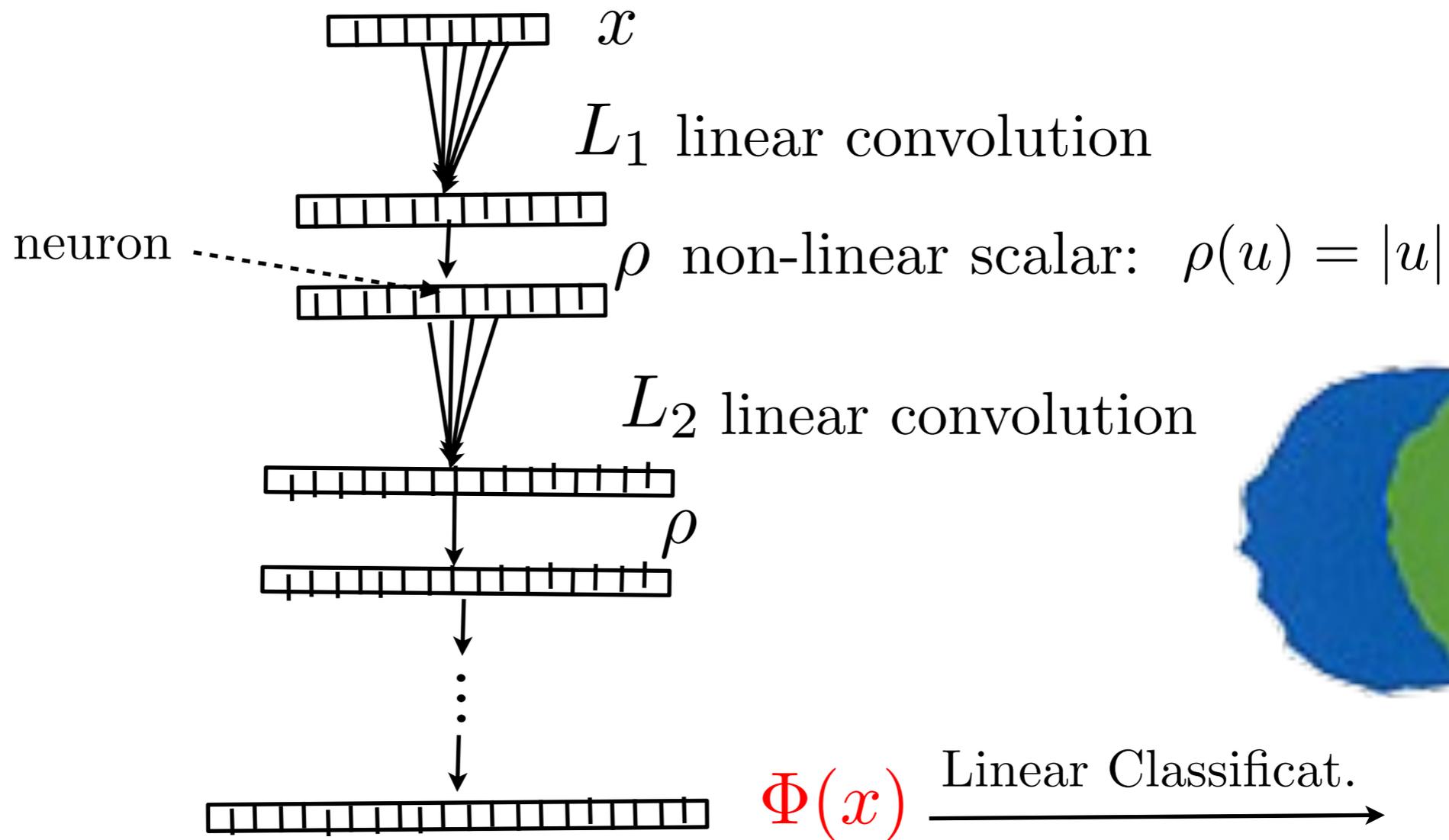
*La malédiction de la dimension!*



Need  $\epsilon^{-d}$  points to cover  $[0, 1]^d$  at a Euclidean distance  $\epsilon$   
 $\Rightarrow \|x - x_i\|$  is always large

# Deep Convolution Networks

- The revival of an old (1950) idea: *Y. LeCun, G. Hinton*



Optimize the  $L_k$  with **support constraints**: over  $10^9$  parameters  
Exceptional results for *images, speech, bio-data* classification.  
Products by FaceBook, IBM, Google, Microsoft, Yahoo...

Why does it work so well ?

# Un mystère mathématique

*Turbo-codes  
Optimisation par  
recuit simulé*

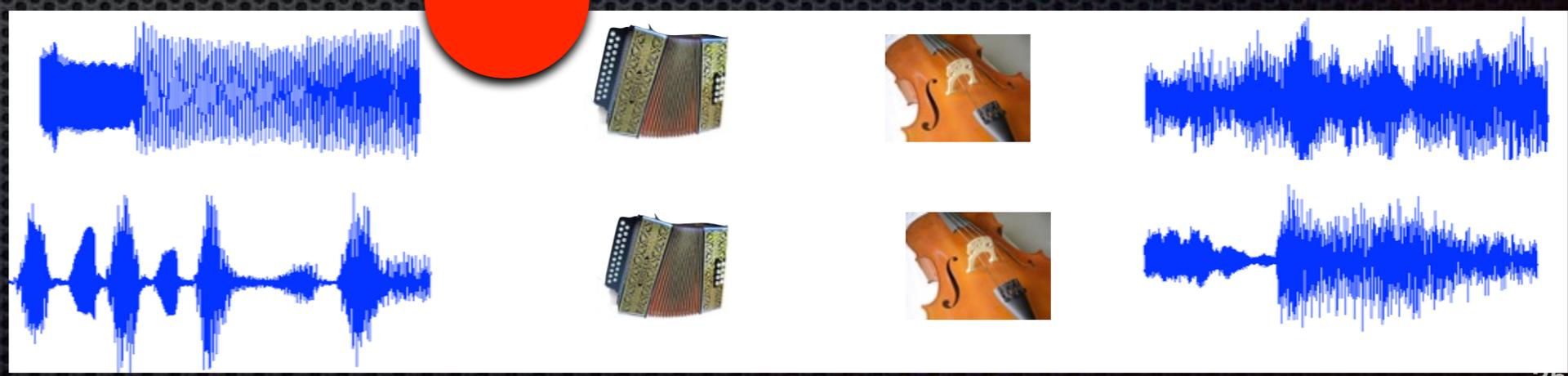
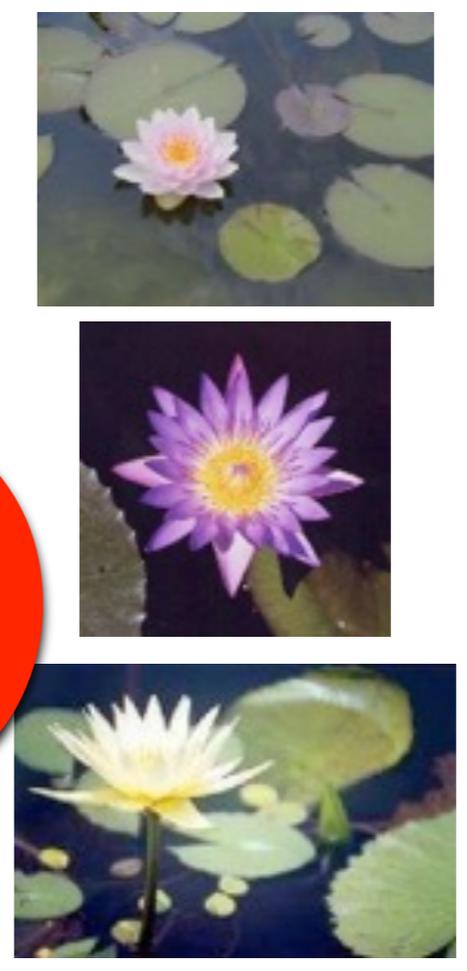
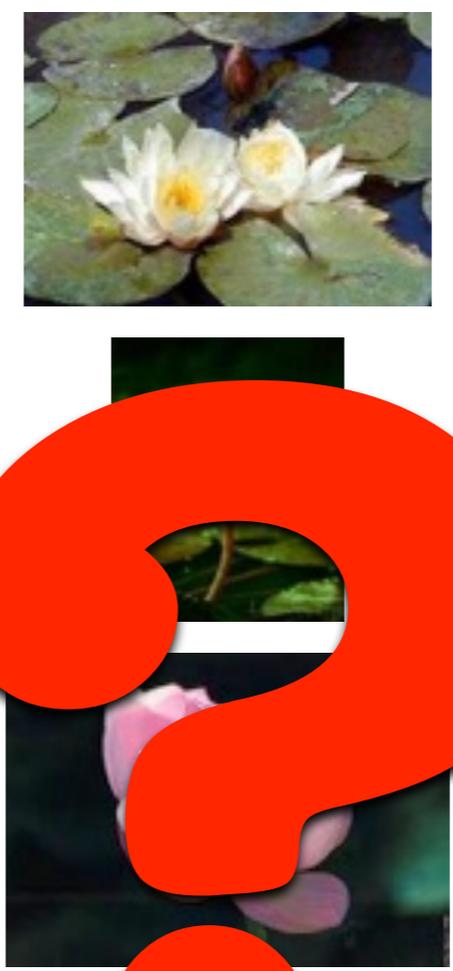
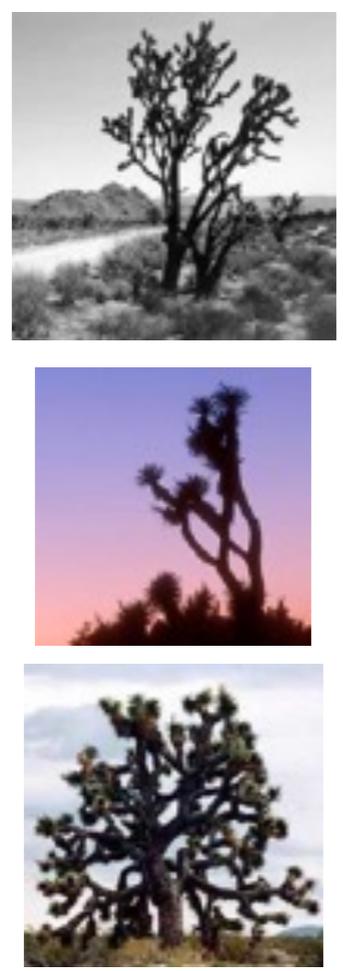
Anchor

Joshua Tree

Beaver

Lotus

Water Lily



**Un couple d'avenir!**



# Les mathématiques: Un cadre essentiel pour l'informatique



- Informatique: science du traitement algorithmique de l'information
  - Algèbre: structures discrètes, combinatoire, théorie des graphes
  - Analyse: étude de complexité, modèles continus, stabilité numérique
  - Probabilités: modèles stochastiques, étude en moyenne, algorithmes d'approximation
  - Logique: preuve assistée, vérification de correction
- Des champs parfois peu étudiés traditionnellement
  - Algèbre faible
  - Logique
  - Approche constructive, intuitionniste

# L'informatique: Une chance pour les mathématiques



- Cadre conceptuel renouvelé
  - Étude du coût de construction des objet
  - Différence entre syntaxe et sémantique
  - Critère applicatif
- Domaine très ouvert, en forte évolution
  - Objet relativement simples à appréhender
  - Nombreuses possibilités de médiation pédagogique
- Renouvellement des méta-mathématiques
  - Une preuve est un objet mathématique comme les autres!
  - Notion de réification: une machine est un programme

# La science informatique

## Une science dans grand le réseau des sciences

- Mathématiques
- Sciences de l'ingénieur
  - Robotique
  - Gestion de l'énergie
  - Simulation pour l'ingénierie
- Physique
  - Calcul quantique, théorie de l'information
  - Théorie du signal, codage
  - Simulation à grande échelle
- Biologie
  - Bioinformatique, génomique
  - Réseaux de gènes
  - Simulation de dynamique moléculaire
- Économie, finance, management
- Linguistique, littérature, sociologie, pédagogie, etc.



*Merci de votre  
attention!*